

<p style="text-align: center;">Notulen GMR OVERLEG vergadering d.d. 19 maart 2019 vastgesteld 4-6-2019</p>
--

Aanwezig GMR:

Ouders: mw. E. van den Bos (voorzitter), dhr. O. Ter Laak, mw. P. Nieuwhuis, mw. Velthuis en dhr. P. Bonte.

Leerkrachten: mw. M. Grunnekemeijer, mw. M. Haan, mw. C. Derkink, mw. A. Olde Boerrigter, mw. B. Siemerink en mw. T. de Wals.

Afwezig GMR:

Ouders: mw. Pierik

CvB: dhr. A. Brunger en dhr. F Nijhuis.

1. Opening en vaststelling agenda.

Mevr. van den Bos opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Notulen extra GMR overlegvergadering over begroting d.d. 7-1-2019.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen.

- Werkgroep t.b.v. van evaluatie OG's uit perspectief van de medewerkers is samengesteld. Mw. de Wals, mw. Siemerink en mw. van den Bos vormen samen met mw. ter Haar (P&O) en dhr. Brunger de werkgroep. Opdracht van de werkgroep is om een manier/formaat te bedenken hoe deze evaluatie gedaan kan worden. Eerste vergadering staat gepland op 1 april aanstaande.

- Strategisch beleidsplan. Mw. van den Bos vraagt of het plan dat de GMR onlangs heeft ontvangen het nieuwe strategische beleidsplan is. Dhr. Brunger merkt op dat hier naar verwachting niet veel aan veranderd zal worden anders dan de layout. Daar zal nog naar gekeken worden. De GMR merkt op dat zij advies moet uitbrengen op strategisch beleid. Punt wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

- Mw. van den Bos deelt mede dat het DB van de GMR het gesprek met de heren van de inspectie als open en prettig heeft ervaren. De vragen van de inspectie zijn beantwoord. De GMR heeft aangegeven dat het functioneren van de medezeggenschap op scholen verschillend wordt ingevuld. Dit is gebleken uit een enquête die de GMR heeft gehouden onder MR-en. De GMR zal deze t.z.t. ook aan het CvB doen toekomen. Er is door de GMR ook aangegeven dat er sprake is van een stijgende lijn in de communicatie en rolversterking tussen GMR en CvB. Dhr. Brunger merkt op dat het CvB ook terugkoppeling heeft gehad van de inspectie. De inspectie was zeer positief en lovend over de Konot organisatie. Gespreid leiderschap was ook terug te vinden. Dhr. Brunger merkt op dat dit onderdeel op eigen verzoek van Konot is onderzocht.

De GMR feliciteert het CvB met de mooie beoordeling van de inspectie. Dhr. Brunger merkt op dat deze beoordeling mogelijk ook aanleiding zal zijn om de publiciteit te zoeken. De GMR leden juichen dit voornemen toe.

4. Vakantierooster.

De GMR heeft het vakantierooster 2019-2020 ontvangen. De GMR heeft instemmingsrecht. Geconstateerd wordt dat op het rooster niet de juiste data worden genoemd waarop het VO (Carmel) haar vakanties heeft ingevuld. Op de site van Carmel wordt vermeld dat zij van donderdag 23 april t/m dinsdag 5 mei 2020 vakantie hebben.

Er wordt opgemerkt dat de dinsdag na Carnaval in voorgaande jaren een facultatieve dag was. Nu staat deze in het rooster als vaste vrije dag in 2020. Omdat er mogelijk sprake is van een fout zal dit door dhr. Brunger eerst afgestemd worden met het Beraad alvorens de GMR hierover een besluit kan nemen. Sommige scholen hebben minder met Carnaval dan de Oldenzaalse scholen. Voor hen is deze 2^e carnavalsdag niet wenselijk wordt opgemerkt. De GMR leden hebben geen bezwaar tegen het afwijken van het vakantierooster van VO in de april/mei periode hoewel dit wel de voorkeur heeft van ouders en hierover in het verleden afspraken zijn gemaakt. Voor het komende schooljaar is dit echter niet haalbaar i.v.m. de planning van de eindexamens van het VO blijkt.

5. Samenvoeging onderwijsgemeenschappen Kerkuil en Web.

De GMR heeft de schriftelijke reactie van het CvB met het verzoek om advies uit te brengen op dit voorgenomen besluit ontvangen.

Mw. van den Bos merkt voor de duidelijkheid op dat de adviesvraag gericht is op de vraag formeel advies uit te brengen (conform de WMS) ten aanzien van het voornemen van het CvB om de OG's het WEB en de Kerkuil samen te voegen tot één onderwijsgemeenschap. Het gaat niet om de mogelijk gewijzigde functie en taakomschrijving van de functie van locatieleider en ook niet om een advies ten aanzien van de benoeming van de directieleden (locatieleiders en directeur OG) van deze beoogde nieuwe OG en locaties. Dit laatste is voorbehouden aan de MR-en van de scholen. Dit is in het laatste (G)MR reglement vastgelegd en komt overeen met de WMS.

Mw. Derkink vraagt wat het CvB bedoeld met de term situationeel. Dhr. Brunger merkt op dat dit beleidsvoornemen wel kan worden gezien als adaptief of situationeel beleid. Er is gekeken naar alle facetten. Dhr. ter Laak merkt op dat de GMR strategisch organisatiebeleid mist in de onderbouwing van deze organisatiewijziging zoals bijvoorbeeld de mogelijke financiële, personeelswerving of andere verwachte voordelen van het CvB. Wat is de langere termijn visie als het gaat om de Konot organisatiestructuur? Hoe ver wil je gaan in het samenvoegen van OG en scholen? Dhr. Brunger merkt op dat veel vastleggen verstikkend werkt voor een organisatie. Hij snapt de behoefte van de GMR wel om duidelijke beleidsregels of visie. Het CvB wil zich in haar beslissingen laten leiden door de situatie op een school op dat moment. Kijkend naar behoefte en noodzaak en aanwezigheid van allerlei zaken op dat moment, licht dhr. Brunger toe. Dhr. ter Laak vraagt verder of het gespreid leiderschapsmodel waarbij taken en bevoegdheden schuiven tussen functionarissen, niet leidt tot vertroebeling van functies, verzwaring van functies en dergelijk zonder dat hierop controle is vanuit CvB. Hoe zit het met de bestuurbaarheid en rechtvaardige beloning van medewerkers als verantwoordelijkheden en bevoegdheden mogen schuiven? Dhr. Brunger merkt op dat de manier van leiden binnen Konot in ontwikkeling is geweest. Iedere locatie binnen deze beoogde nieuwe OG heeft een locatieleider. Naar aanleiding van de brief van de GMR, waarin de GMR opmerkte dat de aangepaste functie locatieleider in taken en verantwoordelijkheden erg op die van de functie-adjunct directeur lijkt, is deze qua

honorering aangepast. Een locatieleider krijgt dezelfde beloning als een adjunct directeur, zegt dhr. Brunger. Directeuren kunnen in elke loonschaal een toelage geven die ook weer wordt ingehouden als de functie wordt verlaten. Er zou dan voor gepleit kunnen worden om deze functionaris ook gewoon adjunct te noemen in plaatst van locatieleider, merkt dhr. ter Laak op. Dat biedt meer duidelijkheid in de CAO voor medewerker en organisatie, wordt opgemerkt. Dhr. Brunger merkt op dat de functie in de nieuwe CAO zal worden opgenomen. De benaming "leider" is passender dan de functiebenaming "adjunct". Dhr. Brunger merkt op dat een adjunct directeur beter past in een zetting met een twee hoofdige directie op één school. Sommige functies zijn historisch en kunnen ook niet zomaar gewijzigd worden. In benaming zou locatieleider beter passen bij de OG structuur, is de visie van dhr. Brunger.

Mw van den Bos vraagt of alle locatieleiders binnen Konot dezelfde taken en verantwoordelijkheden hebben? Dhr. Brunger bevestigt dit, een locatieleider binnen een andere OG heeft hetzelfde takenpakket als bij deze nieuw te vormen OG.

In deze beoogde nieuwe OG ligt vast welke locatieleider de directeur bij langere afwezigheid zal gaan vervangen, bevestigt dhr. Brunger. Hij merkt op dat bij uitval of ziekte van de directeur OG het CvB zorg zal dragen voor spoedige vervanging. Formeel kan er maximaal 6 maanden sprake zijn van interne vervanging. Mw. Derkink merkt op dat door het gespreide leiderschapsmodel er geen sprake meer is van één kapitein op een schip. Dit maakt de organisatie minder kwetsbaar bij uitval.

Mw. Grunnekemeijer vraagt of een OG ook weer opgeheven zou kunnen worden mocht de situatie daar in de toekomst om vragen. Dhr. Brunger merkt op dat dit mogelijk is.

6. Rondvraag en sluiting.

Mw. Siemerink vraagt wat met het loon dat is ingehouden op de stakingsdag gebeurd. Ze pleit er voor dat dit ten goede moet komen aan de kinderen/onderwijs. Dhr. Brunger merkt op dat dit geld dat ingehouden is op het loon op de begroting van de scholen blijft.

Mw. Nieuwhuis vraagt naar de vervanging van de directeur van OG ZWEM.

Dhr. Brunger deelt mede dat de directeur niet zal terugkeren en is vervangen door een interim. Omwille van de planning al mogelijk wel binnenkort gestart worden met de werving van een nieuwe directeur. Het team krijgt echter wel de tijd om tot rust te komen. Mw. van den Bos merkt op dat benoeming van een nieuwe directeur voor de OG ZWEM de MR-en om advies gevraagd moet worden.

Mw. van den Bos sluit om 21.10 uur de overlegvergadering en dankt ieder voor zijn/haar inbreng.