

**Notulen GMR vergadering
d.d. 20 maart 2018
vastgesteld 17 april 2018**

Aanwezig:

Ouders: mw. P. Nieuwhuis, mw. L. Velthuis, dhr. O. Ter Laak en mw. E. van den Bos (voorzitter)

Leerkrachten: mw. G. Van Lith, mw. M. Grunnekemeijer en mw. H. Tenniglo.
mw. A. Caunter (ambt.secr./notulist).

Afwezig GMR dhr. E. Paus (ogmr) dhr. P. Bonte (ogmr), mw. A. Olde Boerrigter (pgmr), mw. J.Wijgerink (pgmr) en mw. T. de Wals (pgmr)

1. Opening en vaststelling agenda.

Dhr. Ter Laak, nieuw ogmr lid namens de *cluster Oldenzaal gebonden scholen*, stelt zich voor. Dhr. Ter Laak was de enige kandidaat voor de vacature.

2. Afspraken naar aanleiding van de overlegvergadering.

-Voor de volgende vergadering wordt een presentatie gepland met daarin de resultaten van de scholen van Konot ten opzichte van elkaar en Konot in vergelijking met het landelijk gemiddelde.

-Actiepunt uitkomsten enquête onder personeelsleden kunnen MR-en agenderen. De resultaten zijn door het CvB bij de scholen neergelegd.

-De vraag wat er tot nu toe van het strategisch beleidsplan is geïmplementeerd is niet duidelijk geworden. Het huidige beleidsplan blijft in grote lijnen staan voor de komende jaren en wordt aangevuld met input die nog wordt verkregen van het personeel tijdens een plenaire bijeenkomst. Medewerkers kunnen op briefjes aangeven wat zij belangrijk vinden om te behouden en te ontwikkelen. Dit is in het verleden ook op deze manier gedaan en dat heeft goed gewerkt. Dit heeft dhr. Brunger in het DB overleg meegedeeld.

-Protocol school en echtscheiding komt opnieuw bij de GMR ter instemming.

-Openheid over de cohortenlijst is wenselijk vinden de GMR leden. Dhr. Brunger zal nog terugkomen op de privacywetgeving in relatie tot de cohortenlijst. De GMR is van mening dat hier één beleid in gevoerd moet worden en is voorstander van openheid.

-Situatie scholen in Denekamp. Mw. Caunter merkt op dat de MR-en adviesrecht heeft bij: nieuwbouw en bij besluitvorming over het aangaan van een duurzame samenwerking. Bij overdracht van taken en fusie heeft de GMR instemmingsrecht. Dhr. Brunger heeft aangegeven dat dat niet aan de orde zal zijn.

3. Actie- en besluitenlijst.

Protocol school & echtscheiding wordt door het CvB herzien en opnieuw voorgelegd aan de GMR ter instemming. Actielijst.

4. De notulen GMR vergadering 25 januari 2018

Blz. 2 punt 5 tm 61 jaar moet zijn tm 60 jaar.

Blz. 4 regel 2^e alinea regel 2&3 ogmr moet zijn pgmr.

Behoudens bovenstaande wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

5. Evaluatie OG's.

-De GMR zal van het CvB een evaluatie van het functioneren van de OG's ontvangen.

-De GMR heeft een advies vraag ontvangen met daarin twee adviesvragen. Eén advies gaat over advies met betrekking tot wijziging van de organisatie. Het CvB heeft door dhr. Diele onderzoek laten doen naar aansturing cq samenvoeging van twee OG's (Web en Kerkuil). De tweede adviesvraag gaat over advies met betrekking tot benoeming van dhr. Diele in de functie van directeur van deze nieuwe te vormen OG. Er wordt besloten om eerst de adviesvraag met betrekking tot de organisatiewijziging verder te bestuderen. Het verslag van dhr. Diele (directeur Web) is gisteren toegestuurd. Er is onvoldoende tijd geweest om dit verslag te bestuderen. Op voorhand vinden de GMR leden het discutabel dat de onderzoeker ook belanghebbende is als het gaat om de uitkomst van het onderzoek. Het is opmerkelijk dat het CvB voor deze nieuwe OG niet de reguliere wervingsprocedure volgt. Naast de adviesvraag is er geen onderbouwing van de visie van het CvB wordt opgemerkt. In het strategisch beleid wordt deze organisatiewijziging niet genoemd. De GMR is van mening dat visievorming uitsluitend gebaseerd op het onderzoek van dhr. Diele te gering is voor een besluit over een organisatiewijziging die in een bredere context gezien moet worden; strategisch niveau. De GMR leden hebben veel vragen met name naar de risico's voor de Konot organisatie op langere termijn. Het gevoel heerst dat het CvB te lichtvaardig dit besluit wil nemen en onvoldoende de risico's op langere termijn voor de gehele Konot organisatie in beeld heeft. De vragen en zorgen van de GMR leden zijn:

- wat als er meer goede directeuren meer scholen willen aansturen? Gelijke behandeling is voorwaarde. Transparante criteria voor promotie directeuren.
- Hoe gaat de Konot organisatie (organogram) er dan op termijn uitzien? Is hierover nagedacht en wat is hier de visie op van het CvB en RvT? Na creëren van OG's met een duidelijk doel en afgesproken directiebezetting in 2013 wordt een volgende stap gezet in een organisatieverandering gezet door samenvoeging van OG's met een andere aansturing van de scholen.
- span of control van directeur. Is vier scholen van deze omvang en slechte financiële positie van deze scholen (verslag dhr. Diele) wel een verantwoorde caseload?
- kwetsbaarheid en continuïteit van de Konot organisatie bij ziekte, duurzaam inzetbaarheid, enz.
- functie locatieleider is geen CAO functie maar wel opgenomen in het Konot functiegebouw. De locatieleider is in de zin van de wet geen directiefunctie en sommige taken zijn voorbehouden aan de directie (mag geen beoordelingsgesprekken voeren/niet deelnemen aan Beraad/geen bevoegd gezag voor de MR-en enz.) Is de functie locatieleider in deze constructie niet zodanig anders dat er inhoudelijk sprake is van een adj. directeur functie.(toelage voor locatieleider) Is er sprake van onderbetaling in de financiële onderbouwing en risico op vertrek naar andere scholen die inschalen in functie adj. directeur of directeur voor dezelfde verantwoordelijkheden?
- is behoud eigen identiteit scholen gewaarborgd?
- kan een directeur de belangen van 4 scholen voldoende behartigen bij het CvB (begrotingsonderhandelingen) en bij externen (gemeentes ed). Is het qua tijd haalbaar? Gesprekken MR-en, beoordelingsgesprekken medewerkers ed te voeren?
- input vanuit het Beraad naar CvB wordt kleiner. Is gekrompen in 4 jaar naar de helft door invoering OG structuur. Bij welke omvang kan een Beraad nog goed functioneren als klankbord voor CvB en ontwikkeling van visie zodat we innoverend zijn vanuit een bottom up sturing. Risico op stafsturing neemt toe. Bottom up beleidsvorming vraagt om goede input vanuit het Beraad. In het verslag van dhr. Diele wordt de mening van het Beraad hierover niet genoemd. Is de besluitvormingsstructuur van Konot nog wel gewaarborgd als meer OG's worden samengevoegd. Hoeveel directeuren moet het Beraad minimaal hebben?
- De RvT dient betrokken te worden bij een organisatiewijziging. Wat is de mening van de RvT in deze in het licht van strategisch beleid op langere termijn?

Mw. van den Bos zal samen met mw. Caunter een brief maken voor het CvB met daarin de vragen en de zorgen die de GMR heeft bij dit voorgenomen besluit tot wijziging van de organisatie. Ieder zal zijn input geven. Omwille van de haast i.v.m. het rondmaken van de formatie op de vier betrokken scholen zal de GMR er naar streven om in de GMR vergadering van april een besluit te nemen over de organisatiewijziging. De raadpleging van de benoeming van dhr. Diele is door het CvB al gedaan. De MR-en hebben mondeling al aangegeven content te zijn met de benoeming van dhr. Diele. De adviesvraag ten aanzien van de benoeming van een OG directeur ligt voor bij de GMR.

6. Jaarverslag GMR 2016-2017.

Het jaarverslag wordt puntsgewijs besproken en vastgesteld.

Het jaarverslag wordt verstuurd naar de leden van het Beraad, CvB, RvT, GMR, GMR contactpersonen en op de website van Konot geplaatst.

7. Werkgroep duurzaam inzetbaarheid 8. Begroting GMR/reserves.

In het DB is het idee geopperd om een werkgroep vanuit de GMR te initiëren die de mogelijkheden voor duurzaam inzetbaarheid gaat exploreren.

Naast medewerkers van Konot en GMR leden zou externe ondersteuning ingehuurd kunnen worden op kosten van de GMR. Punt wordt voor de volgende GMR vergadering in april geagendeerd.

9. GMR reglement.

Het reglement is aangepast mede naar aanleiding van de opmerkingen van dhr. Jurjens van CNV. Mw. Bronckhorst zou namens het CvB de wijzigingen doornemen maar was i.v.m. ziekte afwezig. Punt wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

10. Rondvraag.

Mw. Caunter zal met mw. Wijgerink contact opnemen om te informeren hoe het gaat.

Mw. van den Bos sluit om 22.30 uur de vergadering.